

La struttura delle *issue opportunity* per i partiti del Regno Unito: agenda economica di sinistra vs sciovinismo britannico

Nicola Maggini¹

8 giugno 2017

Partendo dagli strumenti forniti dalla *issue yield theory* ([De Sio e Weber 2014](#)), l'analisi si basa sui dati raccolti dal CISE tramite un'inchiesta CAWI lanciata poche settimane prima delle elezioni generali nel Regno Unito. Analogamente a quanto già fatto prima delle elezioni parlamentari in Olanda lo scorso marzo e delle presidenziali francesi lo scorso aprile, ci basiamo su un metodo innovativo di misurazione delle tematiche posizionali, che fornisce un indice cosiddetto di *issue yield* comune per questa tipologia di tematiche. Le tematiche posizionali sono generalmente definite in riferimento a due obiettivi opposti (ad esempio, moralità progressista vs tradizionalista): la misura di *issue yield* permette di valutare la presenza di eventuali opportunità strategiche legate ad una certa tematica, per i singoli partiti.

Le due dimensioni chiave sviluppate inizialmente nel modello di *issue yield* per i temi posizionali sono il sostegno (quanto una determinata policy è condivisa dall'opinione pubblica) e il consenso nel partito (quanto è condivisa all'interno del partito)². Le due dimensioni corrispondono all'obiettivo ideale di ogni partito: l'abilità nel mantenere la propria base elettorale intatta, con la possibilità di raggiungere un elettorato potenzialmente più ampio. Questo obiettivo viene idealmente raggiunto enfatizzando le tematiche su cui il partito è internamente unito, e su cui magari anche molti elettori fuori del partito sarebbero d'accordo.

Per quanto riguarda le elezioni generali in Gran Bretagna, l'indice di *issue yield* permette di rispondere ad una domanda fondamentale: qual è, in termini

¹ Traduzione in italiano di Elisabetta Mannoni.

² Nel sondaggio, agli intervistati è stato chiesto di esprimere la propria preferenza su 15 temi posizionali. Per i temi posizionali, una prima parte prevedeva la selezione di uno dei due obiettivi opposti (scala a 6 punti). Una volta che l'obiettivo veniva selezionato (ad esempio, difendere la moralità tradizionale), agli intervistati veniva chiesto di menzionare (risposta multipla) i partiti che ritenessero credibili per il raggiungimento di quell'obiettivo.

elettorali, l'agenda ideale per ciascun partito? Quale selezione di temi fornirebbe il migliore esito elettorale per ogni partito? La configurazione delle tematiche è la cosa più importante, in quanto mostra la migliore opportunità strategica e il minor rischio per ciascun partito; possiamo poi confrontarla con la scelta effettiva dei temi che i partiti hanno enfatizzato nel corso della campagna elettorale, e quindi valutare quanto strategica sia stata la loro campagna. Ora faremo questo confronto in termini aneddotici, mentre in future ricerche saremo in grado di porre la questione in termini quantitativi, dopo aver codificato la comunicazione dei partiti su Twitter.

La *issue yield* applicata a tutti i partiti può spiegare perché alcuni partiti abbiano (potenzialmente) più successo di altri. Ai fini di questa analisi, ci siamo concentrati sui sette partiti principali, stando ai sondaggi di opinione: *Conservative Party*, *Labour Party*, *Liberal Democrats*, *United Kingdom Independence Party* (UKIP), *Scottish National Party* (SNP), *Greens*, *Plaid Cymru*.

Le tabelle che seguono mostrano le tematiche (e i relativi partiti) in base all'indice di *issue yield*, dal valore più alto al più basso. I risultati mostrano come i partiti possano trarre vantaggio dalla competizione su alcuni temi specifici.

La Tabella 1 mostra i risultati delle *issue yield* per i partiti di destra: UKIP e Conservatori. In primis, l'UKIP ha dei punteggi molto alti (intorno al 90%) per ciò che concerne il consenso all'interno del suo elettorato su due temi legati all'immigrazione: 'restringere l'accesso al welfare per gli immigrati' e 'vietare il velo islamico negli spazi pubblici'. Inoltre, la tematica legata alla xenofobia culturale ('richiedere agli stranieri in Gran Bretagna di uniformarsi completamente alla cultura britannica') mostra di avere una percentuale di consenso interna al partito pari all'84%, analogamente alle tematiche anti-UE quali 'lasciare l'Unione Europea' e 'porre fine alla libertà di movimento delle persone dall'UE in Gran Bretagna' (85%). Tutte queste tematiche mostrano una *issue yield* molto alta, tra 0.90 e 0.84. Un secondo elemento della struttura delle opportunità strategiche per l'UKIP è che può far leva su un originale pacchetto di tematiche con buoni ritorni elettorali: ostilità verso i migranti e posizioni antieuropee, ma anche redistribuzione economica (sulla riduzione delle differenze di reddito e sull'abolizione dei 'contratti a zero ore' per i lavoratori, il punteggio è rispettivamente di 0.84 e 0.83).

Questo risultato è in realtà molto simile a quanto emerso già dai sondaggi in Olanda ([Maggini, De Sio e van Ditmars in questo volume](#)) e Francia ([Maggini, De Sio e Michel in questo volume](#)). Anche in questi due paesi il PVV di Wilders e la candidata del *Front National* Marine Le Pen si sono trovati di fronte ad una configurazione di tematiche che poteva giovare in termini elettorali, tramite una strategia basata sul '*cherry-picking*' anziché sulle ideologie tradizionali di destra e di sinistra.

Da un lato, l'UKIP è molto competitivo sulle tematiche 'demarazioniste' ([Kriesi et al. 2006](#)), legate all'immigrazione e soprattutto all'Unione Europea;

La struttura delle *issue opportunity* per i partiti del Regno Unito

Tab. 1 – Ideologia tradizionale o ‘*cherry-picking*? I pacchetti di temi che caratterizzano l’elettorato di ogni partito (Conservatori, UKIP) e il potenziale elettorale di questi pacchetti

Partito	Obiettivo	Sostegno generale	Sostegno dentro il partito	<i>Issue yield</i>	Posizione dell’ <i>Issue yield</i>
Conservatori	Restringere l’accesso al welfare per gli immigrati	76%	88%	0.82	3
Conservatori	Vietare il velo islamico negli spazi pubblici	63%	80%	0.69	2
Conservatori	Lasciare l’Unione Europea	54%	77%	0.65	2
Conservatori	Mantenere le armi nucleari britanniche (Trident)	63%	77%	0.64	3
Conservatori	Richiedere agli stranieri in Gran Bretagna di uniformarsi completamente alla cultura britannica	65%	77%	0.64	2
Conservatori	Porre fine alla libertà di movimento delle persone dalla UE in Gran Bretagna	54%	75%	0.61	2
Conservatori	Aumentare le tasse e spendere di più in sanità e servizi	72%	74%	0.60	9
Conservatori	Abolire i contratti a zero ore per i lavoratori	79%	74%	0.59	9
Conservatori	Aumentare il salario minimo	80%	73%	0.58	9
Conservatori	Non consentire alla Scozia di votare in un altro referendum per l’indipendenza	54%	70%	0.54	4
Conservatori	Investire più denaro pubblico per costruire case accessibili	72%	67%	0.49	9
Conservatori	Mantenere la legge che autorizza i matrimoni gay	73%	67%	0.49	9
Conservatori	Espandere le misure sulle <i>grammar school</i>	53%	66%	0.47	3
Conservatori	Lasciare il Mercato Unico Europeo	43%	63%	0.43	3
Conservatori	Permettere l’espansione del <i>fracking</i> per produrre più petrolio e gas	50%	60%	0.38	2
Conservatori	Ridurre le disuguaglianze di reddito	71%	56%	0.33	9
Conservatori	Abolire o ridurre il costo delle tasse universitarie	70%	52%	0.26	9
Conservatori	Mantenere le ferrovie private	35%	51%	0.23	1
UKIP	Restringere l’accesso al welfare per gli immigrati	76%	90%	0.90	1

Partito	Obiettivo	Sostegno generale	Sostegno dentro il partito	Issue yield	Posizione dell'Issue yield
UKIP	vietare il velo islamico negli spazi pubblici	63%	89%	0.88	1
UKIP	Aumentare il salario minimo	80%	85%	0.84	3
UKIP	Lasciare l'Unione Europea	54%	85%	0.84	1
UKIP	Porre fine alla libertà di movimento delle persone dalla UE in Gran Bretagna	54%	85%	0.84	1
UKIP	Ridurre le disuguaglianze di reddito	71%	85%	0.84	2
UKIP	Richiedere agli stranieri in Gran Bretagna di uniformarsi completamente alla cultura britannica	65%	84%	0.83	1
UKIP	Abolire i contratti a zero ore per i lavoratori	79%	84%	0.83	4
UKIP	Mantenere le armi nucleari britanniche (Trident)	63%	79%	0.77	1
UKIP	Aumentare le tasse e spendere di più in sanità e servizi	72%	72%	0.70	2
UKIP	Nazionalizzare le ferrovie britanniche	65%	70%	0.69	6
UKIP	Lasciare il Mercato Unico Europeo	43%	70%	0.69	1
UKIP	Mantenere la legge che autorizza i matrimoni gay	73%	69%	0.67	7
UKIP	Abolire o ridurre il costo delle tasse universitarie	70%	69%	0.67	8
UKIP	Investire più denaro pubblico per costruire case accessibili	72%	67%	0.65	8
UKIP	Non consentire alla Scozia di votare in un altro referendum per l'indipendenza	54%	59%	0.56	3
UKIP	Espandere le misure sulle <i>grammar school</i>	53%	57%	0.55	1
UKIP	Vietare l'uso del <i>fracking</i> per produrre più petrolio e gas	50%	56%	0.53	5

dall'altro, è anche competitivo in una certa misura su tematiche economiche tradizionalmente di sinistra, legate alla difesa della protezione sociale.

Infine, sul mantenimento delle armi nucleari britanniche (il 'Trident') mostra di avere una buona *issue yield* (0.77).

Quanto ai Conservatori, come l'UKIP, un buon ritorno elettorale (0.82) è garantito da un tema anti immigrazione ('restringere l'accesso al welfare per gli immigrati'), ma questo si trova solo al terzo posto e con un punteggio inferiore a quello ottenuto dall'UKIP sullo stesso tema.

Dobbiamo sottolineare che la *issue yield* per un partito non è un valore assoluto, ma deve essere considerata in relazione alla *issue yield* di altri partiti. Ovvero, dobbiamo guardare alla graduatoria delle *issue yield*. A tal proposito, le altre tematiche anti-UE e anti-immigrazione mostrano alti livelli di consenso nel partito (tra 75% e 80%) e buone *issue yield* tra 0.61 e 0.69, ma queste ultime si posizionano dopo rispetto al punteggio ottenuto dall'UKIP. Stesso dicasi per quanto riguarda il mantenimento delle armi nucleari britanniche. Tutto ciò significa che l'UKIP su queste tematiche sembra essere posizionato meglio rispetto ai Conservatori da un punto di vista strategico. Ciononostante, anche la dimensione del partito dovrebbe esser presa in considerazione: i Conservatori possono ancora essere considerati competitivi per via del sistema elettorale FPTP, che fa sì che elettori con sentimenti antieuropei e anti-immigrazione possano decidere alla fine di votare per loro anziché per l'UKIP per ragioni strategiche. Infine, vale la pena notare che nessun tema economico tradizionalmente liberale garantisce un buon ritorno elettorale ai Conservatori. Al contrario – e inaspettatamente – un tema come 'aumentare le tasse e spendere di più in sanità e servizi' mostra un consenso nel partito del 74% (ed una *issue yield* dello 0.60).

La Tabella 2 presenta gli indici di *issue yield* per Liberal Democratici, Laburisti, *Plaid Cymru*, SNP, Verdi e nello specifico mostra quali temi possono garantire il miglior ritorno elettorale ai partiti che competono nella zona dello spettro politico che va da sinistra (SNP, *Labour*, *Plaid Cymru*) al centro liberal-democratico.

Innanzitutto, tutti questi partiti condividono un'area di competizione simile: per essere precisi, le tematiche economiche tradizionalmente di sinistra (ridurre le disuguaglianze di reddito, abolire o ridurre i costi delle tasse universitarie, eliminare i 'contratti a zero ore' per i lavoratori, investire più denaro pubblico per costruire case accessibili, aumentare le tasse e spendere di più in sanità e servizi, nazionalizzare le ferrovie, ed aumentare il salario minimo) sono tutti temi che potrebbero dare un ottimo ritorno elettorale, dal momento che hanno una *issue yield* molto alta (mai inferiore a 0.67). Dall'altro lato, Verdi, Liberal Democratici e SNP sono compatti sulle posizioni relative all'Europa: per i Lib-Dem, temi come restare in UE e nel Mercato Unico Europeo hanno *issue yield* alte: rispettivamente 0.76 e 0.79, posizionandosi come primo e secondo tema.

Su questi temi, il *Labour* mostra invece un punteggio molto più basso. Quindi è ragionevole da un punto di vista strategico che il *Labour* decida di non

enfaticamente temi legati alla Brexit, e che si concentri più su temi tradizionali di sinistra su cui sa di avere un buon ritorno elettorale. Malgrado tutto, come abbiamo visto, sulle tematiche economiche di sinistra si trova a fronteggiare una forte competizione con altri partiti (soprattutto SNP e *Plaid Cymru*) che si posizionano meglio del *Labour* in termini di *issue yield*. Ancora una volta, anche il *Labour* potrebbe superare queste difficoltà appellandosi al voto strategico, dato il sistema elettorale britannico.

Quanto al ‘*welfare chauvinism*’, *Plaid Cymru* e Lib-Dem hanno punteggi alti, somigliando in questo più a partiti di destra che a partiti di centro-sinistra.

Quanto alle tematiche sociali libertarie, ‘mantenere i matrimoni gay’ presenta un alto punteggio in termini di *issue yield* solo per l’SNP (0.83, al primo posto), i Verdi (0.75, al secondo) e i Lib-Dem (0.68, al sesto posto).

Infine, come era prevedibile, l’SNP e i Verdi presentano alti punteggi sui loro temi ‘fondanti’, vale a dire: per l’SNP ‘consentire un altro referendum per l’indipendenza scozzese’ (0.79, al primo posto); per i Verdi ‘proibire l’uso del *fracking* per produrre più gas e petrolio’ (0.67, al secondo posto). Vale la pena notare che su questo tema ambientalista l’SNP è posizionato meglio dei Verdi, con un punteggio di 0.69.

In sintesi, l’analisi della struttura delle opportunità strategiche offerte dalle tematiche mostra che il *Labour* è competitivo solo sui temi economici tradizionalmente di sinistra, che sono però tutte tematiche che potrebbero garantire un buon ritorno elettorale a svariati altri partiti, mentre la stessa cosa non capita per quanto riguarda i temi economici di destra. In questo senso, i nostri dati confermano i risultati del contributo di [Emanuele \(in questo volume\)](#): nel Regno Unito, possiamo individuare un prevalente orientamento economico di sinistra, con la sola eccezione rilevante di uno sciovinismo nell’accesso al welfare largamente condiviso dall’elettorato. Sui temi antieuropei e anti-immigrazione, i Conservatori possono ottenere un buon riscontro elettorale, competendo sulle stesse tematiche con l’UKIP. Questi ultimi, però, hanno una dimensione molto inferiore secondo i sondaggi; dunque, i Conservatori possono essere strategicamente premiati dagli elettori con sentimenti antieuropei e anti-immigrazione, per via del funzionamento del sistema elettorale FPTP.

A questo punto, emerge chiaramente il risultato più interessante: i due tradizionali partiti britannici della sinistra e della destra (*Labour* e *Conservatives*) non mostrano una struttura delle *issue opportunity* basata sulla stessa dimensione di competizione. Anzi, i Laburisti possono essere competitivi sulla dimensione economica sinistra-destra, mentre i Conservatori sulla dimensione integrazione/demarcazione. In altre parole, Laburisti e Conservatori devono giocarsela su piani di gioco diversi. Il risultato elettorale dipenderà dalla capacità dei Laburisti di sfruttare questa opportunità di un’agenda economica di sinistra o dalla capacità dei Conservatori di spostare il focus dell’opinione pubblica sui temi ‘demarcazionisti’.

La struttura delle *issue opportunity* per i partiti del Regno Unito

Tab. 2 – Ideologia tradizionale o ‘*cherry picking*’? I pacchetti di tematiche che caratterizzano l’elettorato di ogni partito (Laburisti, Liberal Democratici, SNP, Verdi, *Plaid Cymru*) e il potenziale elettorale di questi pacchetti

Partito	Obiettivo	Sostegno generale	Sostegno dentro il partito	<i>Issue yield</i>	Posizione dell’ <i>Issue yield</i>
Verdi	Ridurre le diseguaglianze di reddito	71%	89%	0.89	1
Verdi	Abolire i contratti a zero ore per i lavoratori	79%	87%	0.86	2
Verdi	Aumentare il salario minimo	80%	87%	0.86	2
Verdi	Abolire o ridurre il costo delle tasse universitarie	70%	84%	0.84	2
Verdi	Investire più denaro pubblico per costruire case accessibili	72%	84%	0.84	2
Verdi	Nazionalizzare le ferrovie britanniche	65%	76%	0.75	2
Verdi	Mantenere la legge che autorizza i matrimoni gay	73%	76%	0.75	2
Verdi	Mantenere la Gran Bretagna nel Mercato Unico Europeo	57%	71%	0.70	3
Verdi	Mantenere la Gran Bretagna nell’Unione Europea	46%	71%	0.70	2
Verdi	Aumentare le tasse e spendere di più in sanità e servizi	72%	68%	0.67	6
Verdi	Vietare l’uso del <i>fracking</i> per produrre più petrolio e gas	50%	68%	0.67	2
Verdi	Permettere la libertà di movimento delle persone dalla UE in Gran Bretagna	46%	61%	0.59	3
Verdi	Restringere l’accesso al welfare per gli immigrati	76%	58%	0.56	7
Verdi	Mantenere le armi nucleari britanniche (Trident)	63%	58%	0.56	7
Verdi	Consentire alla Scozia di votare in un altro referendum per l’indipendenza	46%	55%	0.53	2
Verdi	Vietare il velo islamico negli spazi pubblici	63%	55%	0.53	7
Verdi	Richiedere agli stranieri in Gran Bretagna di uniformarsi completamente alla cultura britannica	65%	55%	0.53	7
Verdi	Limitare le misure sulle <i>grammar school</i>	47%	53%	0.51	3
Laburisti	Aumentare il salario minimo	80%	85%	0.79	6
Laburisti	Abolire o ridurre il costo delle tasse universitarie	70%	84%	0.77	3
Laburisti	Nazionalizzare le ferrovie britanniche	65%	80%	0.73	3
Laburisti	Ridurre le diseguaglianze di reddito	71%	80%	0.72	6
Laburisti	Abolire i contratti a zero ore per i lavoratori	79%	79%	0.71	7
Laburisti	Investire più denaro pubblico per costruire case accessibili	72%	78%	0.69	6

Nicola Maggini

Partito	Obiettivo	Soste- gno gene- rale	Soste- gno den- tro il partito	Issue yield	Posi- zione dell' Issue yield
Laburisti	Aumentare le tasse e spendere di più in sanità e servizi	72%	78%	0.69	3
Laburisti	Mantenere la legge che autorizza i matrimoni gay	73%	74%	0.63	8
Laburisti	Mantenere la Gran Bretagna nel Mercato Unico Europeo	57%	69%	0.57	5
Laburisti	Limitare le misure sulle <i>grammar school</i>	47%	62%	0.47	6
Laburisti	Restringere l'accesso al welfare per gli immigrati	76%	61%	0.46	9
Laburisti	Mantenere la Gran Bretagna nell'Unione Europea	46%	60%	0.45	4
Laburisti	Vietare l'uso del <i>fracking</i> per produrre più petrolio e gas	50%	59%	0.43	7
Laburisti	Permettere la libertà di movimento delle persone dalla UE in Gran Bretagna	46%	59%	0.43	5
Laburisti	Richiedere agli stranieri in Gran Bretagna di uniformarsi completamente alla cultura britannica	65%	55%	0.37	9
Laburisti	Consentire alla Scozia di votare in un altro referendum per l'indipendenza	46%	52%	0.34	5
Laburisti	Consentire l'uso del velo islamico negli spazi pubblici	37%	51%	0.32	1
Laburisti	Mantenere le armi nucleari britanniche (Trident)	63%	51%	0.32	8
Lib-Dem	Aumentare il salario minimo	80%	82%	0.80	5
Lib-Dem	Abolire i contratti a zero ore per i lavoratori	79%	82%	0.80	6
Lib-Dem	Mantenere la Gran Bretagna nel Mercato Unico Europeo	57%	80%	0.79	2
Lib-Dem	Ridurre le diseguaglianze di reddito	71%	77%	0.76	5
Lib-Dem	Mantenere la Gran Bretagna nell'Unione Europea	46%	77%	0.76	1
Lib-Dem	Investire più denaro pubblico per costruire case accessibili	72%	75%	0.73	5
Lib-Dem	Restringere l'accesso al welfare per gli immigrati	76%	75%	0.73	5
Lib-Dem	Abolire o ridurre il costo delle tasse universitarie	70%	75%	0.73	5
Lib-Dem	Nazionalizzare le ferrovie britanniche	65%	73%	0.71	4
Lib-Dem	Mantenere le armi nucleari britanniche (Trident)	63%	72%	0.70	2
Lib-Dem	Mantenere la legge che autorizza i matrimoni gay	73%	70%	0.68	6
Lib-Dem	Aumentare le tasse e spendere di più in sanità e servizi	72%	70%	0.68	5
Lib-Dem	Permettere la libertà di movimento delle persone dalla UE in Gran Bretagna	46%	68%	0.65	2

La struttura delle *issue opportunity* per i partiti del Regno Unito

Partito	Obiettivo	Soste- gno gene- rale	Soste- gno den- tro il partito	<i>Issue yield</i>	Posi- zione dell' <i>Issue yield</i>
Lib-Dem	Richiedere agli stranieri in Gran Bretagna di unificarsi completamente alla cultura britannica	65%	56%	0.53	8
Lib-Dem	Vietare il velo islamico negli spazi pubblici	63%	56%	0.53	8
Lib-Dem	Vietare l'uso del <i>fracking</i> per produrre più petrolio e gas	50%	54%	0.50	6
Lib-Dem	Consentire alla Scozia di votare in un altro referendum per l'indipendenza	46%	52%	0.48	4
Lib-Dem	Limitare le misure sulle <i>grammar school</i>	47%	52%	0.48	5
Plaid Cymru	Nazionalizzare le ferrovie britanniche	65%	100%	1.00	1
Plaid Cymru	Abolire o ridurre il costo delle tasse universitarie	70%	91%	0.91	1
Plaid Cymru	Investire più denaro pubblico per costruire case accessibili	72%	91%	0.91	1
Plaid Cymru	Abolire i contratti a zero ore per i lavoratori	79%	91%	0.91	1
Plaid Cymru	Aumentare il salario minimo	80%	91%	0.91	1
Plaid Cymru	Aumentare le tasse e spendere di più in sanità e servizi	72%	82%	0.82	1
Plaid Cymru	Ridurre le diseguglianze di reddito	71%	82%	0.82	3
Plaid Cymru	Restringere l'accesso al welfare per gli immigrati	76%	82%	0.82	4
Plaid Cymru	Mantenere la legge che autorizza i matrimoni gay	73%	73%	0.72	4
Plaid Cymru	Lasciare l'Unione Europea	54%	64%	0.63	3
Plaid Cymru	Mantenere le armi nucleari britanniche (Trident)	63%	64%	0.63	4
Plaid Cymru	Non consentire alla Scozia di votare in un altro referendum per l'indipendenza	54%	64%	0.63	1
Plaid Cymru	Vietare il velo islamico negli spazi pubblici	63%	64%	0.63	3
Plaid Cymru	Vietare l'uso del <i>fracking</i> per produrre più petrolio e gas	50%	55%	0.54	4
Plaid Cymru	Richiedere agli stranieri in Gran Bretagna di unificarsi completamente alla cultura britannica	65%	55%	0.54	6
Plaid Cymru	Espandere le misure sulle <i>grammar school</i>	53%	55%	0.54	2
Plaid Cymru	Lasciare il Mercato Unico Europeo	43%	55%	0.54	2
Plaid Cymru	Permettere la libertà di movimento delle persone dalla UE in Gran Bretagna	46%	55%	0.54	4
SNP	Mantenere la legge che autorizza i matrimoni gay	73%	83%	0.83	1
SNP	Abolire i contratti a zero ore per i lavoratori	79%	83%	0.83	3
SNP	Mantenere la Gran Bretagna nel Mercato Unico Europeo	57%	80%	0.79	1

Partito	Obiettivo	Soste- gno gene- rale	Soste- gno den- tro il partito	Issue yield	Posi- zione dell' Issue yield
SNP	Consentire alla Scozia di votare in un altro referendum per l'indipendenza	46%	80%	0.79	1
SNP	Ridurre le diseguglianze di reddito	71%	77%	0.76	4
SNP	Aumentare il salario minimo	80%	77%	0.76	7
SNP	Abolire o ridurre il costo delle tasse universitarie	70%	73%	0.73	6
SNP	Aumentare le tasse e spendere di più in sanità e servizi	72%	70%	0.69	4
SNP	Investire più denaro pubblico per costruire case accessibili	72%	70%	0.69	7
SNP	Vietare l'uso del <i>fracking</i> per produrre più petrolio e gas	50%	70%	0.69	1
SNP	Nazionalizzare le ferrovie britanniche	65%	70%	0.69	5
SNP	Mantenere la Gran Bretagna nell'Unione Europea	46%	67%	0.66	3
SNP	Permettere la libertà di movimento delle persone dalla UE in Gran Bretagna	46%	67%	0.66	1
SNP	Vietare il velo islamico negli spazi pubblici	63%	60%	0.59	4
SNP	Smantellare le armi nucleari britanniche (Trident)	37%	60%	0.59	1
SNP	Limitare le misure sulle <i>grammar school</i>	47%	57%	0.55	1
SNP	Richiedere agli stranieri in Gran Bretagna di unificarsi completamente alla cultura britannica	65%	57%	0.55	5
SNP	Restringere l'accesso al welfare per gli immigrati	76%	57%	0.55	8

Infine, SNP è molto ben posizionato strategicamente: è competitivo su temi progressisti legati alla dimensione economica di sinistra, su temi sociali libertari e su temi ambientali, su posizioni pro-europee e sul suo tema base legato all'indipendenza scozzese. L'ultimo punto è, d'altronde, anche il suo tallone d'Achille, essendo il partito radicato solo in Scozia.

Riferimenti bibliografici

- De Sio, L., e Weber, T. (2014), 'Issue yield: A model of party strategy in multidimensional space', *The American Political Science Review*, 108(4), pp. 870-885.
- Emanuele, V. (2018) 'Un'agenda basata su temi condivisi, ma fra le tematiche economiche le soluzioni di sinistra prevalgono', in Emanuele, V., e Paparo,

La struttura delle *issue opportunity* per i partiti del Regno Unito

- A. (a cura di), *Dall'Europa alla Sicilia. Elezioni e opinione pubblica nel 2017*, Dossier CISE(10), Roma, Centro Italiano Studi Elettorali, pp. 133-138.
- Kriesi, H., Grande, E., Lachat, R., Dolezal, M., Bornschieer, S., e Frey, T. (2006), 'Globalization and the transformation of the national political space: Six European countries compared', *European Journal of Political Research*, 45(6), pp. 921-956.
- Maggini, N., De Sio, L., e van Ditmars, M. (2018), 'Verso le elezioni in Olanda: la struttura delle *issue opportunity* per i partiti', in Emanuele, V., e Paparo, A. (a cura di), *Dall'Europa alla Sicilia. Elezioni e opinione pubblica nel 2017*, Dossier CISE(10), Roma, Centro Italiano Studi Elettorali, pp. 41-55.
- Maggini, N., De Sio, L., e Michel, E. (2018), 'Menù ideologico o *à la carte*? La struttura delle *issue opportunity* per i candidati in Francia', in Emanuele, V., e Paparo, A. (a cura di), *Dall'Europa alla Sicilia. Elezioni e opinione pubblica nel 2017*, Dossier CISE(10), Roma, Centro Italiano Studi Elettorali, pp. 83-90.